

Verslag Gecombineerde Domeinvergadering Fysiek, Sociaal, AZ, E&C Raadzaal d.d. 30 juni 2026

Verslag: Het Notuleercentrum

Aanvang: 17.00 uur
Vergaderlocatie: Raadzaal
Domeinvoorzitter: N. Beckers
Domeingriffier: F. Heijboer

Aanwezige fracties: D66, CDA, GroenLinks, SPM, VVD, PvdA, VOLT, Maastricht van Nu, FvD, SP, 50PLUS, PVV, PVM, M:OED, SAB.

Aanwezige domeinleden:

Guido Mertens (D66),
Danielle Ploumen (CDA), Mat Brüll (CDA), Willem Schneider (CDA), Patrick Veugen (CDA), Jan Janssen (CDA),
Gabrielle Heijne (CDA),
Mara de Graaf (GL), Harry Schouten (GL), Lieke Smeijsters, Anne Lucas (GL), Luc Callemeijn (GL), Ronald Henry (GL),
Matthieu Vermin (SPM), John Steijns (SPM), Ria Makatita Hendrix (SPM),
Micha Kerkhofs (VVD),
Jean Pellaers (PvdA), Henri Borgignons (PvdA), Floris Soeren (PvdA), Joop Vinck (PvdA), Bouchra Ouayah (PvdA),
Jannis Besuijen (Volt), Lore Eckelmans (Volt), Jules Ortjens (Volt)
Jo Smeets (MAASTRICHT van NU), Bert Garnier (MAASTRICHT van NU), Kelly Essers (MAASTRICHT van NU),
Henk Koolen (MAASTRICHT van NU), Pascal Ruijters (MAASTRICHT van NU)
Tiny Meese (Partij Veilig Maastricht), Kitty Nuyts (Partij Veilig Maastricht), Ge Pfenning (Partij Veilig Maastricht),
Aurele Boesten (M:OED), Bram van den Berkmortel (M:OED),
Peter Paul Muijres (SAB), Ingrid Jeunhomme (SAB),
Willy Bronckers (50PLUS), Bennie van Est (50PLUS), Annemieke Meijer- Coninx (50PLUS),
Alexander Schaafsma (FvD), Arne Gerits (FvD), Do-Hyung (FvD),
Muun Ubbink (SP), Lars Jacob (SP), Jack van Gelooven (SP), Sem Bonte (SP),
Nicolle Abeling (PVV),

Aanwezig college: Burgemeester Hillenaar, Wethouders Fokke, Jenneskens, Mackus, Hoenderkamp, Noteborn.

Gasten/ambtenaren (die het woord hebben gevoerd):

Sandra Houben (manager VenL)

1. Opening en vaststellen agenda

De **voorzitter** opent om 17:00 uur de gecombineerde domeinvergadering fysiek, sociaal, AZ, economie en cultuur, die in het teken van de jaarrekening staat. Het quorum is ruimschoots aanwezig. De heer Van de Kandelaar (SAB) is afgemeld. Hij wordt vervangen door de heer Muijres. Verder komt mevrouw De Graaf dertig minuten later. De vergadering kan live gevolgd worden.

CDA (Brüll) vraagt om per programma verschillende woordvoerders toe te staan.

De **voorzitter** stelt vast dat de vergadering hiermee akkoord gaat. Er wordt vier minuten spreektijd gehanteerd. Op 27 mei 2026 heeft het college de jaarstukken aangeboden, bestaande uit de jaarrekening en het jaarverslag, en deze vormen het sluitstuk van de P&C-cyclus. Daarin legt het college verantwoording af aan de gemeenteraad over de realisaties en de programmabegroting. Het raadsvoorstel ligt ter besluitvorming

voor in de raadsvergadering van 7 juli 2026. Er is beperkt gebruikgemaakt van het indienen van technische vragen. De vragen die zijn ingediend, zijn beantwoord en bij de agenda geplaatst. Verder zijn de beschikbare moties en amendementen reeds gepubliceerd. De voorzitter vraagt aan de betreffende fracties om deze in de eerste termijn al toe te lichten, zodat iedereen kan meedenken en reageren in de tweede termijn. Het nieuwe college en zeker de nieuwe wethouders moeten nog wat tijd krijgen om zich in te werken. De voorzitter rekent dan ook op coulance. Wellicht kunnen ambtenaren ook nog vragen beantwoorden. De voorzitter legt de vergaderorde en de agenda uit.

FYSIEK

De voorzitter licht de verschillende programma's van het domein fysiek toe:

- Programma 2, Verkeer, vervoer en waterstaat
- Programma 5.5 en 5.7, Cultureel erfgoed en openbaar groen
- Programma 7, Volksgezondheid en milieu (luchtkwaliteit)
- Programma 8, Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing

Eerste termijn

De **voorzitter** start met de bespreking in eerste termijn.

SAB (Muijres) kijkt zoals altijd kritisch naar de jaarstukken 2025. De cijfers lijken financieel positief, maar de vraag is of dit daadwerkelijk staat voor behaalde maatschappelijke resultaten. Bij programma 2 staat een positief saldo, terwijl projecten worden doorgeschoven en investeringen achterblijven. Een belangrijk voordeel lijkt een lagere kost aan administratieve rente. Ook bij programma 7 ziet men dat de grote investeringen vertragen en dat personeelstekorten leiden tot inhuur en dat de resultaten grotendeels incidenteel zijn. Bovendien ontbreken op de belangrijke onderdelen afval en duurzaamheid individuele prestatiecijfers, waardoor het lastig is om het beleid goed te beoordelen. Bij programma 8 ziet men hetzelfde patroon. Grote gebiedsontwikkelingen lopen vertragingen op, terwijl het positief financiële resultaat wordt verklaard door incidentele baten en boekhoudkundige effecten. Dat zegt weinig over de daadwerkelijke voortgang van de stedelijke ontwikkeling. Voor SAB zijn de jaarstukken meer dan een financieel sluitend document. De jaarstukken moeten immers een eerlijk en betrouwbaar beeld geven van de uitvoering van het beleid. Positieve cijfers mogen niet verhullen dat projecten vertragen en dat maatschappelijke opgaven worden doorgeschoven. SAB vraagt hoe het college de achterstand wil inlopen en tegelijkertijd nieuwe ambities denkt waar te maken. SAB feliciteert het nieuwe college en vraagt of het college een concreet herstelplan schrijft inzake planning en capaciteit samen met mijlpalen die aan de raad worden voorgelegd.

PVV (Abeling) stelt vast dat woningbouw een van de grootste opgaven voor Maastricht blijft. Tegelijkertijd blijkt uit de jaarstukken dat er in 2025 minder woningen zijn gerealiseerd dan oorspronkelijk beoogd. De PVV vraagt naar de belangrijkste oorzaken van de achterblijvende woningbouw en welke concrete maatregelen er worden genomen om ervoor te zorgen dat geplande woningen in de komende jaren wel tijdig worden gerealiseerd. Het college spreekt ook over de groei van het aantal inwoners. In dat kader vraagt de fractie hoe het college ervoor zorgt dat de woningbouw eerst en vooral ten goede komt aan de huidige woningzoekenden in Maastricht en dat de groei van de stad niet leidt tot een grotere druk op de toch al schaarse woningmarkt.

VVD (Kerkhofs) heeft een vraag over de zeer hoge voorziening die voor het riool is opgenomen in de jaarstukken en in de afgelopen jaren is toegenomen tot € 1 miljard. De VVD vraagt uitleg over de verwachte investeringen in het riool in de komende jaren en in hoeverre dat overeenkomt met de hoogte van die voorziening. De VVD acht het raadzaam om dat inzicht te krijgen en waar mogelijk de hoogte van de voorziening aan te passen. De VVD overweegt om een amendement in te dienen waarin gevraagd wordt naar een onderzoek op korte termijn van deze voorziening.

CDA (Heine) heeft bij de programma's 5.5 en 5.7 vragen over de afhandeling van moties van het CDA uit 2025. Een motie gaat over het behoud van het culturele erfgoed en het geld wat nog steeds in de kerkenvisie zit, wat bedoeld was voor de herontwikkeling van een aantal kerken. Verder gaat de tweede motie over de ontwikkeling van de Jojo-haven en een recreatieplek (programma 5.7). Het CDA vraagt naar de stand van zaken van de afhandeling van beide moties.

SP (Ubbink) stelt over programma 5.7 dat de hittegolf van de afgelopen dagen opnieuw laat zien dat Maastricht een zeer versteende stad is en vraagt in dat kader aandacht voor het openbaar groen. De SP vraagt wat de les is die men uit het beleid van de afgelopen jaren kan trekken, met het oog van de hoge investeringen die de gemeente gaat doen.

CDA (Brüll) dankt voor de beantwoording van de technische vragen. In het nieuwe coalitieakkoord Aon de geng! worden al een aantal verplichtingen benoemd. Het CDA kijkt uit naar de uitwerking in alle programma's. Het CDA heeft vragen over programma 8. In het kader van versnellen vraagt het CDA of de gemeente nog bezig is met het concept parallel plannen zoals dat door het ministerie van Binnenlandse Zaken is opgesteld. Verder vraagt het CDA naar de stand van zaken van de verduidelijking van allerlei ambtelijke richtlijnen, zoals bij Wonen achter Wonen en het Wonen onder een kap. Het CDA vraagt naar de vorderingen in het afgelopen jaar. Het CDA hoort terug uit de stad dat men Wonen onder een kap bijvoorbeeld nog steeds niet toelaat en dat de gemeente steeds met andere criteria komt. Ten slotte merkt het CDA op dat de Spoorzone het grote project is dat komende jaren beslag krijgt. Recent heeft de gemeente het tweede plan van Jo Coenen en Luc Soete ontvangen. Het CDA ziet hierin een ambitieus plan met kansen voor de gemeente om zelf de regie te behouden. Het CDA vraagt hoe het college dit plan beoordeelt, welke rol het plan krijgt in het verdere besluitvormingsproces en of hierover al gesprekken hebben plaatsgevonden of gepland staan.

GroenLinks (Henry) sluit aan bij MAASTRICHT van NU ten aanzien van programma 5.7 over de vergroening. De doelstelling met betrekking tot het planten van bomen wordt niet gehaald, terwijl daarvoor nauwelijks een verklaring wordt gegeven. GroenLinks wil graag voordat wordt vooruitgekeken, eerst een verklaring waarom die doelstelling niet is gehaald.

Partij Veilig Maastricht (Nuyts) geeft aan dat de jaarrekening veel schaarste ademt. Schaarste aan ruimte, schaarste aan groen, schaarste aan woningen, schaarste aan mensen die projecten uitvoeren. De vraag is hoe de ambitie naar een groei naar 140.000 inwoners wordt ingevuld, als deze jaarrekening al zoveel schaarste uitademt. Dit zijn feiten die men moet zien als een fait accompli waaraan dus nauwelijks iets te doen valt. De focus moet dus niet liggen op groei, maar op een stapje terugdoen. Partij Veilig Maastricht vraagt aan het college hoe hiermee wordt omgegaan. Partij Veilig Maastricht vraagt of het college een realistische ambitie heeft gesteld, gezien de cijfers en de feiten uit de jaarrekening.

PvdA (Soeren) heeft eind 2024 en begin 2025 schriftelijke vragen gesteld over de oversteekplekken in Centre Céramique. Buurtbewoners starten nu opnieuw een petitie. Het antwoord was dat er meer bekendheid zou worden gegeven aan de onzichtbare knop op de stoplichten. De PvdA vraagt naar de voortgang. Verder heeft de PvdA een vraag over waterveiligheid. De PvdA vraagt of in 2025 of in 2026 een bepaalde manier wordt gemeten hoe het bewustzijn over het overstromingsrisico verbetert.

Senioren StadsPartij Maastricht (Steijns) heeft een vraag over programma 7. Maastricht ondervindt grensoverschrijdende milieuhinder door de industrie in Luik. De Senioren StadsPartij Maastricht vraagt of juridische grip hierop toepasbaar is, zodat een financieel verhaal mogelijk is.

Volt (Besuijen) vraagt hoe goed de gemeentelijke mobiliteitsmaatregelen aansluiten bij het regionale en grensoverschrijdende vervoer, met name de bussen en of sprake is van een verbetering. Verder is niet – zoals begroot – geïnvesteerd in fietsparkeerplekken, vanwege de omvang van het project. Volt vraagt om een toelichting. Verder vraagt de fractie hoeveel fietsen uit de binnenstad afgelopen jaar verwijderd zijn en of de boete op een goed niveau zit, volgens de wethouder. Verder bestaat bij afval een sterke correlatie tussen

comfort en afvalscheiding, dus als het gemakkelijker is om afval weg te brengen, wordt het afval minder gescheiden. De gemeente gaat nu ondergronds afval verzamelen en dat biedt dus meer comfort. Volt vraagt hoe de huidige goede scheidingspercentages behouden blijven.

Wethouder Noteborn dankt de raad voor het vertrouwen en geeft aan dat de reserves voor de riolering inderdaad relatief hoog zijn. Het college is voornemens om dit volgend jaar te bekijken. Hierbij worden de koppelkansen met NIBOR en het nieuwe waterprogramma dat in 2027 wordt vastgesteld en in 2028 van start gaat, meegenomen. Verder is het groenbeleid van de stad zeer complex qua locaties. Daarnaast is de capaciteit gestokt waardoor het moeilijk werd om zaken uit te voeren. Tevens zijn echter ook successen behaald, onder andere bij Céramique, het Stokstraatkwartier, Limburglaan, Scharnerweg en de Wilhelminabrug, maar het kan inderdaad sneller.

CDA (Heine) dankt en vraagt per interruptie of het participatietraject, zoals in het Stokstraatkwartier, veel tijd vergt en of de participatie compacter kan worden ingericht.

Wethouder Noteborn zal die vraag schriftelijk beantwoorden. Verder heeft de raad vorig jaar het grondstoffenplan vastgesteld. Indien het comfort toeneemt, neemt het scheiden inderdaad af. Momenteel is het idee dat daar waar het comfort afneemt, een verdere scheiding kan worden gerealiseerd.

GroenLinks (Henry) vraagt per interruptie of de wethouder heeft toegezegd onderzoek te doen naar de onderbesteding van de aanplant van bomen in de verschillende wijken van Maastricht.

Wethouder Noteborn antwoordt ontkennend.

GroenLinks (Henry) vraagt een verklaring waarom de doelstelling bij het planten van bomen niet is gehaald.

Wethouder Noteborn zal in de begroting van 2027 komen met een meer haalbare planning. De planning was in het verleden te ambitieus, waarbij de gemeente onder andere tegen een capaciteitsprobleem is opgelopen. Daarnaast is het ook complex om ergens bomen neer te zetten. Hetzelfde geldt voor mobiliteit. De gemeente had al op meerdere plekken in de stad aan de slag willen gaan, maar de nieuwe verhardingen et cetera zijn vanwege goede redenen doorgeschoven. De bedoeling is om koppelkansen te benutten, waardoor zaken iets in de tijd worden doorgeschoven. Dat is de reden waarom het positieve saldo oploopt. Dit komt terug in de begroting 2027.

MAASTRICHT van NU (Smeets) merkt per interruptie op dat het doorschuiven van projecten tot nieuwe knelpunten kan leiden en dat de raad straks mogelijk opnieuw te horen krijgt dat het college te ambitieus is geweest. De fractie vraagt om een toelichting.

Wethouder Noteborn legt uit dat wat in de jaarrekening staat dat reeds is doorgeschoven. Richting begroting 2027 komt het college met een meer realistische planning, zodat dit in toekomst wordt voorkomen. Daarnaast is het altijd mogelijk dat er een koppelkans ontstaat, waardoor het verstandig is om het project iets door te schuiven.

MAASTRICHT van NU (Smeets) vraagt per interruptie of het ook mogelijk is dat sommige zaken niet meer uitgevoerd worden. MAASTRICHT van NU denkt dat de kans zeer klein is dat alles in 2027 wordt bereikt. Er staan immers ook nog andere zaken in het coalitieakkoord.

Wethouder Noteborn legt uit dat het in het algemeen niet de bedoeling is dat de gemeente met zaken stopt. Doorschuiven betekent dat zaken worden uitgesteld. In de begroting van 2027 komt het college met een meer realistische planning. Tegelijkertijd zullen altijd koppelkansen ontstaan, waardoor het beter is om projecten door te schuiven.

Verder wordt in augustus gestart met een voorlichtingscampagne over de knoppen op de stoplichten. Over het grensoverschrijdende openbaar vervoer legt de wethouder dat De Lijn de frequentie van de bussen heeft verhoogd naar twee keer per uur. Dat betekent een verdubbeling voor de meeste routes en is daarmee een forse uitbreiding. Een verdere uitbreiding is op dit moment niet aan de orde.

Ten aanzien van de foutgeparkeerde fietsen verwijst de wethouder Volt door naar het domein veiligheid, dit valt immers onder handhaving.

SAB (Muijres) dankt de wethouder voor de uitleg. SAB is bezorgd over het doorschuiven, net zoals MAASTRICHT van NU. SAB vraagt of het college bereid is een concreet herstelplan inclusief planning, capaciteit en mijlpalen aan de raad voor te leggen en zo ja, wanneer. Naast het inhalen van projecten, zijn er immers ook nieuwe ambities. SAB verzoekt de wethouder om concreter te zijn.

Volt (Besuijen) merkt per interruptie op dat voor de fietsparkeerplekken een groot bedrag was begroot en daarvan is niets besteed. Volt vraagt om een toelichting en wil graag weten of dit niet uitgegeven geld volgend jaar extra wordt besteed.

Wethouder Noteborn legt uit dat er wel degelijk een aantal fietsparkeerplekken zijn toegevoegd. De wethouder zal een kaartje met uitleg aanreiken bij de memorie van toelichting. Handhaving heeft ongeveer 4.000 fietsen verwijderd.

Wethouder Mackus legt richting SAB uit dat de achterstand een gevolg is van de capaciteit. Het heeft inderdaad geen zin om een stuwmeer van projecten te creëren.

MAASTRICHT van NU (Smeets) merkt per interruptie op dat in de jaarrekening van vorig jaar onder andere rekening is gehouden met de fietsenstalling op de Helmstraat, waar fietsen slechts gedurende een beperkte tijd mogen worden gestald. Volgens omwonenden werd hier aanvankelijk streng op gecontroleerd, maar gebeurt dat inmiddels niet meer. MAASTRICHT van NU vraagt of dergelijke investeringen blijvend worden gemonitord en of die voorziening nog naar behoren functioneert.

Wethouder Noteborn komt hierop terug. De wethouder moet dit afstemmen met de burgemeester, die handhaving in zijn portefeuille heeft. (note secretaris: burgemeester beantwoordt dit later bij AZ)

PVV (Abeling) herhaalt per interruptie de vraag over de huidige woningzoekenden in Maastricht.

Wethouder Mackus zal die vraag zo dadelijk beantwoorden. De wethouder legt uit dat het doorschuiven van projecten deels het gevolg is van een realistische planning. Bij NIBOR-projecten wordt gewerkt met koppelkansen. Als een project vertraging oploopt, schuift de koppelkans op. De planning wordt zo scherp mogelijk bewaakt. Daarnaast leiden capaciteitsproblemen tot een vertraging van plannen. Door middel van goed portfoliomanagement wordt gewerkt aan een zorgvuldige prioritering. In het najaar volgt een exercitie met de raad, waarbij de prioritering van alle plannen aan de orde komt.

In antwoord op de PVV geeft de wethouder aan dat de gemeente voor de woningbouw afhankelijk is van de oplevering van de projecten, die vanwege verschillende redenen kunnen vertragen. Gemiddeld zijn de afgelopen jaren jaarlijks circa 750 woningen gerealiseerd. In die zin ligt de woningbouw dus op schema. Verder wordt maximaal gestuurd op de woningbehoefteopgave.

In antwoord op het CDA geeft de wethouder aan dat in het uitwerken van het programma voor Stedelijke verdichting de gestelde vragen aan bod komen. Tegelijkertijd is de gemeente samen met de woningcorporaties in het kader van parallel plannen aan het bekijken hoe Wonen achter Wonen en het Wonen onder een kap naar voren gehaald kunnen worden. In het oktober komt in het kader van de uitwerking van de omgevingsvisie daarover een sessie met de raad.

CDA (Heine) geeft per interruptie aan dat voormalig wethouder Pas in december 2025 heeft gezegd dat samen met de woningcorporaties drie pilots worden gedaan inzake parallel plannen, waarover in het eerste kwartaal een terugkoppeling zou komen. Nu het tweede kwartaal al is aangebroken, vindt het CDA dit geen afdoende antwoord. Daarnaast wijst het CDA op een eerder ingediende motie over het toestaan van Wonen achter Wonen. Volgens signalen uit de stad worden aanvragen nog steeds getoetst aan oude ambtelijke richtlijnen. Het CDA vraagt om duidelijkheid over de geldende kaders en stelt dat een informatieve sessie daarvoor onvoldoende is.

Wethouder Mackus legt uit dat in oktober het gesprek gevoerd wordt over de regels en dan moet het product er ook liggen.

CDA (Heine) vraagt naar een datum.

Wethouder Mackus bevestigt dat dit in oktober gepland staat.

Ten aanzien van de Spoorzone geeft de wethouder aan dat de gemeente werkt aan een integrale opdracht voor het gehele emplacement. Daarin wordt ook de mogelijke aankoop van de gronden van Orion & York (O&Y) betrokken. Het plan inclusief de motie van de raad over de ontwikkeling van de Spoorzone wordt in die gehele ontwikkeling meegenomen.

In antwoord op de vraag van het CDA over de kerkenvisie geeft de wethouder aan dat de medewerkers cultureel erfgoed, die hieraan werken, de afgelopen periode druk zijn geweest met d'Artagnan, waardoor de kerkenvisie vertraging heeft opgelopen. Een tijdsplanning is er nog niet. De wethouder zal de vraag verder schriftelijk beantwoorden.

CDA (Heine) vindt dit toch kwalijk, want de motie is ingediend ruim voor de casus d'Artagnan speelde. Daarnaast spreken de kerkbesturen al heel lang over een algemeen aanspreekpunt. Dit moet toch vrij snel ingevuld kunnen worden. Verder was het resterende geld bestemd voor enkele kerken waar een herontwikkeling al speelt. Het CDA verzoekt om een snelle afhandeling.

Wethouder Mackus deelt de mening van het CDA dat dit snelle afhandeling behoeft, maar de wethouder heeft geen sneller antwoord. De wethouder zal de vraag over de afhandeling schriftelijk beantwoorden.

CDA (Heine) vraagt aandacht voor de urgentie. Het CDA verwacht van de wethouder en het college dat het niet volgend jaar wordt, maar dat dit in het derde of vierde kwartaal van 2026 wordt afgehandeld.

Wethouder Mackus acht deze oproep helder.

In antwoord op de vraag van het CDA over de Jojo-haven en waterrecreatie licht de wethouder toe dat dit onderwerp is opgenomen in het coalitieakkoord. De motie is echter nog niet opgepakt. Alle locaties voor waterrecreatie worden in samenhang meegenomen.

CDA (Heine) stelt vast dat dit niet conform de motie is. Het CDA merkt op dat destijds is aangegeven dat onvoldoende capaciteit beschikbaar was om de motie uit te voeren. Daarom is gekozen voor een quickscan, mede omdat het CDA geen uitgebreid onderzoek wenste. Volgens het CDA gaat het slechts om een uitvraag. Indien het onderwerp echter wordt meegenomen in een bredere verkenning van alle waterspeelplekken, zal een terugkoppeling pas over één tot anderhalf jaar volgen. Het CDA verwacht een snelle afhandeling van de motie.

Wethouder Mackus acht deze oproep om het zo snel mogelijk te doen helder en zal komen met een tijdsindicatie.

Wethouder Hoenderkamp geeft richting SAB aan dat de indicatoren ontbreken omdat de gemeente voor de gebouwde omgeving meedraait op een landelijke database die later wordt geüpdatet. Hetzelfde geldt voor de interne organisatie met een eigen meting in oktober 2026. De wethouder geeft aan dat de raad jaarlijks, met peildatum 1 oktober, een voortgangsrapportage over de energie- en warmtetransitie ontvangt. De meest recente meting is in december 2025 aan de raad aangeboden. De wethouder spreekt zijn waardering uit voor zijn voorganger en de ambtelijke organisatie, omdat alle geplande acties op schema liggen. De budgetten worden benut, zelfs iets meer dan dat.

De **voorzitter** geeft aan dat Partij Veilig Maastricht een motie over het zwembad heeft voorbereid. Deze motie kan echter ook bij het domein Sport worden ingebracht.

Partij Veilig Maastricht (Pfennings) licht de motie toe. In de motie wordt gevraagd om een besluit te nemen en een objectieve verkenning van de behoefte, de mogelijkheden en wat realistisch is. Partij Veilig Maastricht verzoekt om de toenemende behoefte aan verkoeling tijdens warme periodes mee te nemen en de beperkte ruimte binnen het huidige zwembad. Het verzoek luidt om verschillende scenario's te onderzoeken waaronder de mogelijkheden voor een buitenzwembad.

Wethouder Noteborn verzoekt om de motie Zwembad even te parkeren. Deze motie hoort immers in de portefeuille van wethouder Jenneskens.

De **voorzitter** neemt aan dat Partij Veilig Maastricht hiermee kan instemmen. Dat is het geval.

Tweede termijn

SP (Ubbink) stelt vast dat de planning bij de groenontwikkeling volgens de wethouder in het verleden te ambitieus was. Het probleem is echter zeer urgent, wat de afgelopen dagen ook zichtbaar was. De ambitie wordt door de nieuwe coalitie nog verder opgehoogd, waar de SP zeer blij mee is. De SP vraagt naar de les die uit de afgelopen jaren kan worden getrokken, zodat de ambities wel behaald worden.

Partij Veilig Maastricht (Nuyts) sluit aan bij die vraag. De SP komt echter tot een andere conclusie. Partij Veilig Maastricht heeft twijfels of het mogelijk is om de ambities waar te maken zijn. Partij Veilig Maastricht is voor realistische politiek, een leefbare stad en geen overvolle stad. Uit de jaarrekening blijkt dat er veel problemen zijn. Partij Veilig Maastricht vraagt of het college de jaarrekening serieus neemt, hoe het de gestelde ambities denkt te realiseren en of dit ten koste gaat van de Maastrichtenaar, of dat dit voortkomt uit de ambities van het college zelf.

GroenLinks (De Graaf) kondigt een motie aan. Partij Veilig Maastricht heeft samen met GroenLinks op 16 juni een motie ingediend over de vergroening van Sphinxkwartier-Zuid. Die motie is toen ingetrokken. Een deel van de raad heeft een brandbrief ontvangen van bewoners die expliciet vragen om vergroening van dat gebied en die niet tevreden zijn over hoe het proces is verlopen. Dit heeft GroenLinks doen heroverwegen om de motie opnieuw in te dienen, wat gebeurt bij de behandeling van de jaarrekening. De motie wordt dus ingediend, wellicht met een kleine aanpassing.

PvdA (Soeren) herhaalt de vraag over de vergroting van het overstromingsrisico bewustzijn in Maastricht.

Wethouder Noteborn legt uit dat men flink aan de slag is met het Zuidelijke Maasdal. De wethouder zal de vraag schriftelijk beantwoorden en bekijken of statistieken beschikbaar zijn.

Verder heeft het college een grote ambitie bij groen op tafel gelegd. In het verleden was dat ook al het geval. Het stedelijke gebied met overal leidingen en kabels onder de grond veroorzaakt echter capaciteitsproblemen. De ambitie blijft onverminderd hoog en in de begroting 2027 wordt een realiteitsslag gemaakt.

Wethouder Mackus geeft richting Partij Veilig Maastricht aan dat de coalitie in het coalitieakkoord heeft gepoogd om de ambities zo reëel mogelijk neer te zetten. Ambtelijk is men bezig met de vertaling richting begroting. Bij de bespreking van de begroting kan Partij Veilig Maastricht het oordeel vellen.

Partij Veilig Maastricht (Nuyts) heeft het antwoord van wethouder Mackus niet goed meegekregen.

Wethouder Mackus geeft aan dat het college de zorgen van Partij Veilig Maastricht deelt. De coalitie heeft in het coalitieakkoord gepoogd om de ambities zo zorgvuldig mogelijk neer te zetten en naar de realiteit te brengen. Ambtelijk is men bezig met de implementatie. De toets kan bij de begroting plaatsvinden.

Partij Veilig Maastricht (Nuyts) vraagt of het college de jaarrekening wel serieus neemt. Het gaat om serieuze problemen, die men niet een-twee-drie kan oplossen. Partij Veilig Maastricht merkt op dat de gemeente tegen grenzen aanloopt die niet kunnen worden weggenomen, zoals de schaarste aan ruimte. De fractie vraagt hoe het college de jaarrekening beoordeelt en stelt dat, met de huidige ambities, de knelpunten in de volgende jaarrekening alleen maar zullen toenemen.

Wethouder Mackus begrijpt de zorgen van Partij Veilig Maastricht, ook indachtig de vraag die SAB heeft gesteld. Een ideale begroting en jaarrekening sluiten op nul, omdat dan alles is gerealiseerd. In het coalitieakkoord staat dat alles zo realistisch mogelijk in de begroting komt te staan om aan de uitvoering gestand te doen. Het college deelt dus de zorgen en werkt samen met de ambtelijke organisatie aan een meer realistische planning en uitvoering. Tegelijkertijd wil het college de ambities niet loslaten.

Partij Veilig Maastricht (Nuyts) denkt dat die twee gedachtes strijdig met elkaar zijn.

De **voorzitter** stelt vast dat dit voor kennisgeving wordt aangenomen. De voorzitter heet de burgemeester welkom. De voorzitter sluit de bespreking van het domein Fysiek. Er zijn twee toezeggingen gedaan:

Wethouder Mackus zegt toe schriftelijk te reageren op de stand van zaken van de moties van het CDA over de kerkenvisie en de waterplekken in Q3. (Het gaat bij de waterplekken om een quick scan).
--

Wethouder Noteborn zegt toe de vraag van PvdA over overstroming en het risico bewustzijn (aandacht voor de criteria), schriftelijk te beantwoorden vóór de RV van 7-7-2026.

De **voorzitter** voegt toe dat andere vragen die mogelijk ook genoteerd zijn ook in de memorie van antwoord worden beantwoord.

De voorzitter sluit onder dankzegging dit deel van de domeinvergadering Fysiek.

SOCIAAL

Programma 4, Onderwijs

Programma 6, Sociaal domein

Programma 7.1, deel Volksgezondheid

Eerste termijn

De voorzitter meldt dat de technische vragen schriftelijk zijn beantwoord. De behandeling betreft programma 4, Onderwijs, programma 6, Sociaal domein en programma 7.1, Volksgezondheid. Het verzoek is om bij iedere vraag het programmanummer te noemen. Per programma kan een andere woordvoerder vragen stellen.

GroenLinks (Lucas) heeft vragen over de programma's 4 en 6. De jaarstukken geven opgelopen vertragingen aan bij onder meer Belfort, Scharn en De Loper. Hebben die vertragingen impact op de verdere IHP-voorzetting in het geheel? Verder staat OBS Binnenstad nog in de jaarrekening, ondanks het feit dat de verdere uitbreiding ervan nog niet door de raad is vastgesteld. Hoe reflecteert het college op de participatietrajecten bij de andere voorbijgekomen projecten binnen het IHP en welke lessen kunnen daaruit worden getrokken? Met betrekking tot de Wmo is er sprake van arbeidskrapte, bijvoorbeeld bij hulp in de huishouding. Hoe erg is de huidige arbeidskrapte binnen die sector, welke maatregelen worden er genomen en zijn er methodes toegepast die ook in andere sectoren binnen het sociaal domein toepasbaar zijn om de tekorten aan te pakken?

Senioren StadsPartij Maastricht (Makatita-Hendrix) heeft een vraag over programma 6. De maatwerkvoorziening geeft een dalende tevredenheid aan onder Wmo-cliënten. Daarnaast is er een stijging van het aantal woonvoorzieningen. Is het college het met SPM eens dat meer seniorenwoningen en een betere doorstroming naar deze woningen zowel de vraag naar woonvoorzieningen als de druk op de woningmarkt voor gezinnen verminderen? Binnen welke tijd kan het college dit voordeel realiseren?

50PLUS (Van Est) vraagt waarom de waardering voor Wmo-ondersteuning blijft dalen, ondanks afnemende wachtlijsten. Daarnaast plaatst 50PLUS vraagtekens bij het ontbreken van actuele BBV-indicatoren (Sociaal domein en Onderwijs). Waar kan op worden gestuurd? Ook vraagt 50PLUS naar de financiële gevolgen van hogere kosten voor beschermd wonen. Wat heeft de gemeente Maastricht al gedaan, en moet het bijpassen of stoppen met bijdragen? Tot slot mist 50PLUS in de analyse een gebrek aan inzicht in de verschillende doelgroepen binnen de schuldhulpverlening.

M:OED (Van den Berkmortel) heeft een vraag met betrekking tot programma 6. Door een tekort op de arbeidsmarkt is er sprake van onderbesteding en krapte, met name bij preventieve wijkteams. Daarnaast groeien de wachtlijsten bij Veilig Thuis en komt de jeugdhulp ruim € 2 miljoen tekort. Hoe wordt er gereflecteerd op een disbalans tussen onderbesteding in preventie en de groeiende vraag bij onder andere Veilig Thuis. Wordt het geld daar efficiënt in besteed?

VVD (Kerkhofs) vraagt bij programma 4 naar de verwachting met betrekking tot het reeds gevoteerde krediet van het IHP en de binnensport. Passen de te verwachten investeringen nog binnen het onderwijskader?

Volt (Ortjens) start met een vraag over programma 4. De plannen rondom leerlingenvervoer lijken voordeliger uit te pakken. Komt dat door lager gebruik van leerlingenvervoer? Waarom wordt het te weinig gebruikt? Volt stelt vervolgens een paar vragen over programma 6. Waarom is het aantal deelnemende jongeren aan MoneyWays fors lager dan begroot? De lange wachtlijst voor huishoudelijke hulp lijkt opeens te zijn opgelost. Hoe zit het met de arbeidsmarkt? Is de wachtlijst in een kwartaal opgelost? Krijgen minder mensen zorg vanwege bijvoorbeeld een strengere indicering? De laatste vraag betreft programma 7.1. Welke Zuid-Limburgse gemeenten worden betrokken bij de samenwerking rondom suïcidepreventie en wat zijn de concrete plannen?

SP (Van Gelooven) benadrukt dat onderbesteding betekent dat beloften niet zijn gerealiseerd en spreekt de hoop uit dat volgende jaarcijfers een ander verhaal laten zien. Ook wordt er verzocht om in het voorwoord van de jaarstukken paginanummers of links te plaatsen om informatie eenvoudiger terug te vinden en te controleren. De vraag van de SP gaat over programma 4. Er zijn diverse taalachterstandsprogramma's gestart met diverse partners. Het is slecht terug te vinden wat de resultaten zijn van die programma's.

Wethouder Hoenderkamp wijst erop dat de wachtlijst voor huishoudelijke hulp in het laatste kwartaal sterk is afgenomen vanwege een groter arbeidskrachtenaanbod. Dat vertaalt zich financieel in een verslechtering van het resultaat. De zorg kan eindelijk worden geleverd, maar moet ook worden betaald. Die kostenpost blijft binnen de oorspronkelijke begroting. De afname van de wachtlijst is grotendeels het gevolg van de succesvolle wervingsinspanningen van zorgaanbieders. De raad is eerder geïnformeerd over de inspanningen om de wachtlijst terug te dringen. Mensen met een hoge indicatie bij het huishouden, hebben een versneld heronderzoek gekregen, wat beperkt heeft geleid tot het afschalen van die indicatie.

SP (Van Gelooven) vraagt of het klopt dat 90% van de mensen minder uren hebben gekregen na de herindicering.

Wethouder Hoenderkamp geeft aan daar geen weet van te hebben. De geherindiceerde groep betrof mensen met hoge indicaties. Daarvan is een flink percentage naar beneden bijgesteld, maar ook een groot gedeelte niet. Er zijn weinig bezwaren binnengekomen, een deel is gegrond verklaard. In de beleving van de wethouder is het protocol netjes toegepast en het proces zorgvuldig afgerond. Aan GroenLinks legt de wethouder uit dat de wervingsactiviteiten voor hulp bij het huishouden zijn verbreed naar de regio en verschillende sectoren, maar het is niet de verwachting dat alle wachtlijsten in de zorg op die manier kunnen worden ingelopen. Vervolgens geeft de wethouder aan het met de Senioren StadsPartij Maastricht eens te zijn dat doorstroming naar seniorenwoningen zowel kosten voor woningaanpassingen vermindert als gezinswoningen vrijmaakt. Het deltaplan voor de woonzorgzones en woonzorgvoorzieningen begint op gang te komen. De wethouder verwacht dat daar in de loop van 2026 en begin volgend jaar flinke stappen in worden gezet wat betreft de planvorming. Daarna moet er nog worden gebouwd. De wethouder geeft vervolgens aan de vragen van 50PLUS over de huishoudelijke hulp al grotendeels te hebben beantwoord. Is 50PLUS het daarmee eens?

50PLUS (Van Est) licht toe dat het waarderingscijfer voor Wmo-ondersteuning daalt. Lange wachttijden zijn niet het kenmerk van die indicator. Het gaat over of mensen tevreden zijn over de ondersteuning. Wanneer is het waarderingscijfer tot stand gekomen? Het cijfer is laag, terwijl de verwachting was dat het hoger zou zijn.

Wethouder Hoenderkamp licht de mogelijke verklaring toe. Ook wachtenden met een geldige Wmo-indicatie namen deel aan het klanttevredenheidsonderzoek. Mogelijk hebben zij aangegeven geen passende ondersteuning te krijgen. Ook hebben een aantal mensen een tegenvallende herindicatie gekregen. De wethouder maakt zich ook zorgen over de dalende meerjarige trend in de waardering, maar hoopt een verbetering te zien voor 2026 nu de wachtlijst is verdwenen. Bij uitblijvend herstel volgt er een onderzoek.

50PLUS (Van Est) stelt voor om in de toekomst de enquête op een andere manier af te nemen. Als er geen onderscheid wordt gemaakt tussen wel of geen hulp ontvangen, dan lopen de cijfers door elkaar.

Wethouder Hoenderkamp erkent dat het scherp is om dat onderscheid te maken. Hij gaat met de uitzetters van het onderzoek kijken naar een mogelijke aanpassing. 50PLUS vroeg ook naar de BBV-indicatoren. De wethouder erkent de beperkingen van die indicatoren. Het is wenselijk om te gaan kijken welke indicatorenset wordt gehanteerd in de begroting en welke indicatoren beschikbaar zijn. Voor wat betreft Zicht op Thuis vraagt de stijging van mensen die beschermd wonen om een beheersplan. De wethouder heeft het domein beloofd dat het voltooid beheersplan op korte termijn met de raad wordt gedeeld. Ten slotte licht de wethouder aan 50PLUS toe dat wat betreft schuldhelpverlening altijd eerst wordt gekeken naar mogelijkheden om inkomen te vergroten voordat andere maatregelen worden ingezet. Vervolgens zegt de wethouder dat M:OED terecht wijst op de spanning tussen arbeidsmarktekorten. Investeren in Veilig Thuis is verstandig om problemen te voorkomen voor de jeugd en gezinnen. Er is met het domein van gedachten gewisseld over het voorliggende plan om de arbeidsmarktekorten bij Veilig Thuis in te lopen. Aan Volt licht de wethouder toe dat

de begroting voor MoneyWays was gebaseerd op het in 2023 geactualiseerde opschalingsplan. Opschalen is moeilijk, omdat onderwijsinstellingen het MoneyWays-programma moeten inpassen in hun curriculum, maar de wethouder constateert positieve ontwikkelingen. Aan de SP licht de wethouder toe dat er bewust niet is gekozen voor het opnemen van verwijzingen in het voorwoord. Alle onderwerpen zijn terug te vinden in de jaarrekening.

Wethouder Jenneskens antwoordt aan GroenLinks dat de vertragingen bij Belfort en De Loper zijn ingehaald. Ze hebben geen grote gevolgen gehad voor het proces. De vertraging bij Scharn had vooral te maken met zoeken naar een geschikte, tijdelijke huisvesting, die is gevonden. Wat betreft de vraag over OBS Binnenstad is er uit dat participatietraject geleerd om op tijd te starten, dat er wisselende opkomsten zijn tijdens participatiebijeenkomsten, maar dat omwonenden vaak goede input hebben, die zoveel mogelijk wordt meegenomen. Tegelijkertijd is het goed om helder en eerlijk te communiceren over de participatiestatus en verwachtingen. Wat betreft de vraag van de VVD over het reeds gevoteerde krediet van het IHP en de binnensport geeft de wethouder aan dat er in deze IHP-periode voldoende middelen zijn. Er worden geen onverwachte tekorten verwacht. Na de zomer staat er een uitleg gepland over onder andere de stoplichtenkaart, het MPVG en de systematiek. Aan Volt licht de wethouder toe dat lagere kosten voor leerlingenvervoer voortkomen uit een verschuiving van individueel naar openbaar leerlingenvervoer en minder gebruikers. Voor de vraag van de SP over taalachterstanden zegt de wethouder toe om de cijfers mee te nemen in het voorstel voor de aanpak van lage basisvaardigheden na de zomer (**toezegging**). Aan M:OED legt de wethouder uit dat niet meer instroom maar langere verblijfsduur in de jeugdhulp de wachtlijsten vergroot.

Wethouder Hoenderkamp beantwoordt de vraag van Volt over de suïcidepreventie. Alle Zuid-Limburgse gemeenten werken via een gezamenlijk budget en de GGD samen aan de procescoördinatie. Er is een beperkt budget over voor een eventuele interventie.

Tweede termijn

M:OED (Van den Berkmortel) geeft aan in de jaarstukken te zien dat er op sommige preventieve maatregelen een onderbesteding is door lokale arbeidstekorten. Hoe kan er efficiënt worden ingezet op meer preventieve programma's en hoe wordt ervoor gezorgd dat de arbeidstekorten worden opgelost, zodat er meer preventief kan worden gewerkt in plaats van het creëren van grotere wachtlijsten achteraf?

50PLUS (Van Est) verzoekt om te kijken of het mogelijk is om in de jaarrekening het onderscheid toonbaar te maken tussen doelgroepen binnen de schuldhulpverlening, omdat er een aparte doelgroep is die geen inkomen kan genereren en die wellicht steeds meer in de problemen komt. Daarnaast vraagt 50PLUS naar de mogelijkheid om als tussenfase voorlopige BBV-indicatoren aan te leveren wanneer officiële CBS-cijfers nog ontbreken.

Wethouder Hoenderkamp antwoordt op de vraag van M:OED dat er in de loop van 2025 budgetten zijn vrijgemaakt voor preventie via het Integraal Zorgakkoord en de eigen begroting. Het is moeilijk om die budgetten gelijk om te zetten in informatie. Daar worden nu extra stappen in gezet qua werving. Over de tweede vraag van 50PLUS meldt de wethouder dat KBL (Kredietbank Limburg) de gevraagde uitsplitsing niet zomaar kan leveren, maar dat het verzoek wordt meegenomen naar de DB of AB om te kijken of het een haalbare inspanning is op de langere termijn. Daarna zal er een terugkoppeling volgen aan 50PLUS.

Wethouder Jenneskens antwoordt op de vraag van 50PLUS dat de gevraagde cijfers nog niet beschikbaar zijn op het moment dat de jaarrekening wordt uitgewerkt.

De voorzitter stelt vast dat er geen verdere vragen zijn in de tweede termijn. Er is één toezegging genoteerd.

Toezegging: Wethouder Jenneskens zegt toe taalachterstand (cijfers) mee te nemen bij het traject over de lage basisvaardigheden in Q3.

De voorzitter schorst onder dankzegging de domeinvergadering tot 19.15 uur.

ALGEMENE ZAKEN

De voorzitter vervolgt de agenda.

De voorzitter deelt mee dat de volgende programma's aan de orde komen:

Programma 0, Bestuur en ondersteuning

Programma 1, Veiligheid

De voorzitter vraagt aandacht voor de vergaderorde en start met de eerste termijn.

Eerste termijn

SP (Bonte) geeft het college bij programma 0 een compliment over het terugbrengen van de externe inhuur van 12% naar 9% in 2025. Dit is voor het eerst dat de gemeente Maastricht voldoet aan de Roemer-norm van 10% externe inhuur. De SP vraagt of er plannen zijn om de externe inhuur in de komende jaren nog verder terug te dringen. Zo ja, dan vraagt de SP naar de inhoud van die plannen.

GroenLinks (Schouten) vraagt uitleg over het getal 9% bij de externe inhuur, dat zonder een decimaal achter de komma wordt vermeld. Verder merkt GroenLinks op dat de gemeente minder externe inhuur inzet, terwijl tevens sprake is van achterstanden in de uitvoering en capaciteitsproblemen. De fractie vraagt of het college deze ontwikkeling wenselijk acht. GroenLinks acht dat geen goede ontwikkeling. Ten slotte wil GroenLinks graag weten hoe het percentage inhuur zich verhoudt tot vergelijkbare gemeenten.

Senioren StadsPartij Maastricht (Makatita) vraagt bij programma 1 over crisisbeheersing en de brandweer, mede gezien de onstabiele geopolitieke situatie, hoever de gemeente is met de uitvoering van de landelijke oproep om zich voor te bereiden op een scenario van 72 uur grootschalige stroomuitval. Daarbij vraagt de fractie specifiek naar de voorbereiding van noodsteunpunten in wijk- en buurthuizen, kind- en gezondheidscentra en naar de communicatie hierover, met name richting ouderen en niet-Nederlandstaligen. Verder vraagt de fractie naar het aantal fte bij handhaving dat niet bezet is.

PvdA (Soeren) is blij om te lezen in programma 1 dat aan zelfredzaamheid wordt gewerkt in een scenario van de eerste 72 uur in crisistijd en dat wordt geëvalueerd hoeveel procent van de Maastrichtenaren zelfredzaam is in 2026. De PvdA vraagt of dit per wijk en per inkomensgroep wordt uitgesplitst, zodat de gemeente op achterblijvende wijken of groepen specifiek kan handhaven.

Ten aanzien van programma 0 geeft de PvdA aan dat de fractie bij de kaderbrief 2025 een motie heeft ingediend om aan jongerenparticipatie te gaan werken. Hiervoor is een werkgroep samengesteld die haar taken heeft afgerond. De PvdA vraagt hoe dat verder gaat.

PVV (Abeling) dankt het college voor de beantwoording van de technische vragen. De PVV heeft nog een vraag over het positieve resultaat van bijna € 28 miljoen. De fractie merkt op dat het college in de beantwoording van de technische vraag over het ontstaan van het positieve resultaat heeft verwezen naar verschillende

pagina's in de jaarstukken. Hoewel dit formeel juist is, geeft dit geen duidelijk antwoord op de gestelde vraag. De fractie vraagt uitleg in begrijpelijke taal en wil weten welke drie of vier belangrijkste ontwikkelingen ervoor hebben gezorgd dat Maastricht 2025 met een positief resultaat van bijna € 28 miljoen afsluit.

Verder neemt de overlast in de openbare ruimte toe. Inwoners voelen zich minder veilig. Het college heeft op de technische vragen geantwoord dat er geen specifieke extra maatregelen worden genomen tegen vernielingen en beschadigingen. De fractie vraagt waarom niet voor aanvullende maatregelen wordt gekozen, terwijl de cijfers verslechteren, en welke concrete maatregelen het college op korte termijn neemt zodat inwoners daadwerkelijk merken dat de veiligheid verbetert.

Tot slot merkt de PVV op dat uit de jaarstukken blijkt dat Maastricht financieel gezond is. De beschikbare weerstandscapaciteit betreft € 184,8 miljoen tegenover een benodigde weerstandscapaciteit van € 31,3 miljoen, een ratio van 5,9. De PVV vindt dat een gezonde financiële positie niet alleen zichtbaar moet zijn in de jaarrekening, maar uiteindelijk ook merkbaar moet zijn voor de Maastrichtenaars. De PVV overweegt daarom een motie in te dienen waarin het college wordt verzocht om de mogelijkheden voor een verlaging van de kale lasten te onderzoeken. Daarbij gaat het om inzicht te krijgen in de mogelijkheden zodat de gemeenteraad bij de programmabegroting 2027 een weloverwogen keuze kan maken. De PVV hoort graag hoe het college en de andere fracties dit zien.

M:OED (Van den Bergmortel) vraagt bij programma 0 naar aanleiding van de stadspeiling (pagina 7) aandacht voor de uitkomst dat 8% van de Maastrichtenaars vindt dat de gemeente voldoende luistert en 32% vindt dat voldoende ruimte wordt geboden aan ideeën en initiatieven. De fractie merkt op dat deze resultaten in lijn zijn met de begroting en de afgelopen jaren slechts een minimale stijging laten zien. Er is echter weinig ambitie om de inwoners meer bij de zaken te betrekken en om meer vertrouwen te wekken. M:OED vraagt welke instrumenten worden ingezet om ervoor te zorgen dat groepen daadwerkelijk worden betrokken bij de beleidsvorming.

Verder staat op pagina 143 van het jaarverslag dat het percentage inwoners dat automatisch kwijtschelding ontvangt voor de gemeentelijke belastingen en de afvalstoffenheffing met meer dan 10% is gedaald, onder andere door landelijke wijzigingen in de huurtoeslag. Daarnaast zijn de handmatige verzoeken met 8% gestegen. Kwijtschelding is voor veel mensen, zeker studenten, belangrijk. M:OED vraagt hoe wordt voorkomen dat inwoners met een minimuminkomen financieel in de knel komen en of het college proactieve stappen zet om onnodige bureaucratische rompslomp te voorkomen.

Volt (Besuijen) geeft aan dat conform de nulmeting ongeveer de helft van de inwoners denkt weerbaar te zijn. Volt vraagt of daarin ook een rol is weggelegd voor de buurthuizen, om mensen daarbij te helpen.

Verder is over straatintimidatie afgelopen jaar een motie aangenomen. Volt leest echter weinig concrete acties, alleen dat er meer acties zijn. Volt vraagt om een toelichting.

Tevens vraagt Volt naar de stand van zaken van de wietpilot en of daarvan al iets merkbaar is op veiligheidsniveau. Volt stelt vervolgens vast dat de overlastscore flink is gestegen, met meer dan 40%. Mensen voelen zich vaker onveilig. Verder is de tevredenheid ook gedaald. Volt vraagt uitleg en wil weten of er meer meldingen zijn binnengekomen, of dat sprake is van een groot structureel probleem.

Volt merkt op dat inwoners € 50 moeten betalen om een verwijderde fiets op te halen. Volgens de fractie is dit meer dan de aanschafprijs van veel tweedehandsfietsen en ook hoger dan het bedrag dat bij een gestolen Swapfiets verschuldigd is. Volt vraagt hoeveel van de circa 4.000 verwijderde fietsen het afgelopen jaar zijn opgehaald en of er met Swapfiets afspraken zijn gemaakt over opgehaalde Swapfietsen.

Over programma 0 vraagt Volt of geld is geoormerkt voor de doorontwikkeling van het burgerberaad. Tevens ontvangt Volt graag cijfers over Engelstalige communicatie, specifiek over hoeveel van de communicatie in die taal de deur is uitgegaan.

Ten slotte is de lobbycapaciteit een belangrijk onderwerp. Volt vraagt naar de verdeling over de provincie, Den Haag en Brussel. Er wordt aangegeven dat dit conform de ambities zou zijn. Volt vraagt wat er concreet is bereikt.

50PLUS (Van Est) stelt vast dat bij openbare orde en veiligheid een verdrievoudiging plaatsvindt bij de opbrengsten van de baten. Er staan ook geen lasten tegenover. 50PLUS vraagt uitleg. Verder staat in het

raadsvoorstel dat de egaliseringsreserve van de verkiezingen wordt opgeheven. 50PLUS vraagt of het college in Maastricht geen verkiezingen meer wil organiseren, of dat wellicht op een andere manier gaat doen.

De **burgemeester** wijst erop dat in het raadsinformatiesysteem een bundel is gemaakt van alle raadsinformatiebrieven. Daar kan men bijvoorbeeld lezen langs welke lijnen er wordt gewerkt bij het vergroten van de weerbaarheid. In de eigen bedrijfsvoering is de gemeente ook bezig om zich goed voor te bereiden. Daarnaast wordt de weerbaarheid in de samenleving vergroot in goede samenspraak met buurthuizen. Verder worden de noodsteunpunten in regionaal verband gedaan. Dit is een landelijk initiatief. Per regio wordt een aantal plekken aangewezen. De bedoeling is dat meerdere gemeenten in de regio die pilot meedraaien, waaronder Maastricht. Die pilot moet echter nog van start gaan. De raad heeft onlangs een raadsinformatiebrief ontvangen met de laatste informatie in dezen. Verder is er ook een raadsinformatiebrief gestuurd waarin uitleg wordt gegeven over het regionale project.

In antwoord op de vraag van de Senioren StadsPartij Maastricht over het aantal handhavers geeft de burgemeester aan dat die vraag ambtelijk wordt beantwoord. Richting de PvdA geeft de burgemeester aan dat binnenkort, nog voor de zomer, een tweede versie van de quickscan naar de raad komt. Op gezette tijden wordt bekeken of het thema weerbaarheid in de samenleving is geland en of meer mensen de vragen positief beantwoorden. Dit kan echter niet gespecificeerd worden op wijken en op inkomenscategorieën. In de jaarstukken staan de verplichte cijfers die onder andere gebaseerd zijn op cijfers van het CBS en de politiecijfers. De overlast neemt inderdaad toe, zonder dat de exacte reden aan te duiden is. De burgemeester roept in dit kader de jeugdoverlast in een aantal wijken in herinnering. De vernielingen nemen inderdaad toe. Volgens de burgemeester hangt dit samen met de toenemende drukte in de stad rondom evenementen en het toegenomen gebruik van vuurwerk. Tegelijkertijd merkt de burgemeester op dat tegen vernielingen niet eenvoudig maatregelen te treffen zijn. Het belangrijkste is dat zaken snel worden hersteld en dat goed voor de binnenstad en het meubilair in de wijken wordt gezorgd.

Verder is het nogal een omvangrijke vraag hoe burgers merken dat de veiligheid verbetert. Op gezette tijden wordt dit samen met de raad doorgenomen. De burgemeester is hoopvol over het programma Preventie met gezag, wat goed in de steigers staat met middelen en een goede rolverdeling tussen alle professionals. De burgemeester verwacht dat met dit programma merkbare vooruitgang zal worden geboekt. Volgens de burgemeester verklaart dit ook waarom bepaalde problematiek beter in beeld komt. De toegenomen overlast is daar mede aan te relateren. Meer signalen en hogere cijfers zijn daarom niet per definitie een negatieve ontwikkeling. Uiteindelijk is het inderdaad zo dat de burgers dit moeten gaan merken.

De burgemeester deelt mee dat enkele maanden geleden een raadsinformatiebrief is gestuurd over straatintimidatie. Dit loopt langs verschillende lijnen en heeft te maken met waar de meldingen worden gedaan en hoe daarop beter en sneller gereageerd kan worden. Naar aanleiding van de motie zijn twee werkgroepen geactiveerd en de burgemeester verwacht binnenkort nadere informatie.

Over de wietpilot wordt via raadsinformatiebrieven geïnformeerd. Het college is positief over de pilot en hoe dit is geïmplementeerd door de coffeeshophouders. Er is geen significant verschil geconstateerd bij de veiligheidsbeleving in en rondom de coffeeshops. Verder is overlast een zeer breed begrip, hieronder valt ook overlast veroorzaakt door mensen met onbegrepen gedrag. De raad is al geïnformeerd over de activiteiten van het maatschappelijke interventieteam waardoor de politie minder aan zet is en waardoor men betere en adequatere hulp kan bieden.

Ten aanzien van de fietsen verwijst de burgemeester ook naar de raadsinformatiebrief. Op verzoek van M:OED is indertijd € 50 ingevoerd en toen is gevraagd om na twee jaar te evalueren. Die evaluatie staat in de raadsinformatiebrief die de raad heeft ontvangen. De conclusie is dat het niet zo is dat daardoor minder fietsen zijn opgehaald dan voorheen, toen het bedrag nog € 25 was. Het is ook geen boete, maar om het zoveel mogelijk terugkrijgen van de kosten van het weghalen van de fietsen. Verder zijn er goede afspraken met Swap gemaakt. De burgemeester zou graag zien dat de Swapfietsen teruggaan naar het depot van Swap, maar die kosten moeten wel verhaald worden.

MAASTRICHT van NU (Smeets) merkt per interruptie op dat SWAP ook € 50 betaalt als de fiets wordt opgehaald. MAASTRICHT van NU vraagt of dat juist is.

De **burgemeester** moet dat navragen. De burgemeester zou het liefste zien dat de Swapfietsen opgehaald worden door Swap. De burgemeester zegt toe dit uit te zullen zoeken. Verder kan de burgemeester niet aangeven hoeveel informatie in het Engels wordt verstrekt. In het algemeen wordt steeds vaker gewerkt met een QR-code om door te verwijzen naar de Engelse versie van een brief.

Volt (Besuijen) vraagt of die QR-code op de eerste blik zichtbaar is.

De **burgemeester** antwoordt bevestigend. De gemeente blijft die service in adequaat Engels bieden, hoewel ook duidelijk is dat deze doelgroep veelal toegang heeft tot vertaalapps.

Daarnaast geeft de burgemeester aan dat het vorige college heeft besloten extra medewerkers voor de lobbyfunctie aan te stellen. Zij zijn actief betrokken bij de coördinatie van bezoeken van wethouders en de burgemeester, onder meer aan Den Haag en Brussel. Volgens de burgemeester is het rendement hiervan moeilijk meetbaar, omdat de effecten vaak indirect zijn. De opdracht was dat Maastricht elders hoog op de agenda komt te staan. Deze medewerkers leveren daaraan een serieuze bijdrage. Verder houdt het overschot verband met de nacalculatie van de Veiligheidsregio. Zowel vorig jaar als komend jaar ontvangt de gemeente hiervoor een terugbetaling van de Veiligheidsregio. Voor de overige baten verwijst de burgemeester naar de jaarstukken.

Ten slotte geeft de burgemeester richting 50PLUS aan dat uiteraard niet wordt beoogd om geen verkiezingen meer te houden. Wethouder Fokke zal die vraag verder beantwoorden.

MAASTRICHT van NU (Smeets) herinnert aan de vraag aan wethouder Noteborn met betrekking tot de fietsplekken op de Helmstraat, waar fietsen gedurende een beperkte tijd mogen worden gestald. Volgens omwonenden werd hier aanvankelijk streng op gehandhaafd, maar gebeurt dat inmiddels niet meer. **MAASTRICHT van NU** vraagt of deze pilot weggegooid geld was.

De **burgemeester** legt uit dat de fietsenstallingen bij de Albert Heijn vaak overvol stonden, mede doordat er langdurig gestalde fietsen stonden. Daarom zijn de stallingen verwijderd en vervangen door een open parkeervak voor fietsen. Volgens de burgemeester heeft dit ertoe geleid dat er geen weefietsen meer staan, al oogt de situatie nu wel rommeliger. De burgemeester is niet bekend met signalen dat daar niet meer wordt gehandhaafd.

50PLUS (Van Est) vraagt per interruptie hoe voortaan gewerkt wordt bij de verkiezingen en of er iets anders komt voor de egalisereserve.

De **burgemeester** geeft nogmaals aan dat wethouder Fokke die vraag zal beantwoorden.

Mevrouw **Houben** geeft ambtelijk aan dat bij handhaving een vacature openstaat voor een senior wijkgebonden medewerker, naast een vacature voor een coördinerende jeugd-boa en vier boa-functies. Richting 50PLUS legt mevrouw Houben uit dat bij het programma Preventie met gezag bij de start van het financiële jaar een bepaalde functie nodig was, maar bij nader inzien is die functie toch niet ingevuld, omdat er meer voor uitvoering en minder voor beleid is gekozen. Dat betekent dat dit geld overblijft, maar blijkbaar is dat toch niet het antwoord op de vraag. *(50PLUS (Van Est) gebaart dat dat inderdaad niet het antwoord is.)*

50PLUS (Van Est) merkt op dat dit een vermindering van de lasten betekent.

Mevrouw **Houben** geeft ambtelijk aan dat de toelichting eronder staat. Mocht dit niet genoeg zijn, dan wordt het schriftelijk aangereikt. Verder is er inderdaad een afspraak met Swap dat zij zelf de fietsen ophalen vanuit het locatiedepot. Swap moet die € 50 inderdaad betalen.

Wethouder Fokke geeft aan dat uiteraard niet wordt beoogd om geen verkiezingen meer te organiseren. De benodigde middelen gaan voortaan niet meer via een reserve, maar zitten structureel in de exploitatie.

Richting Volt geeft de wethouder aan dat er inderdaad geen geld is voor het burgerberaad, want er was slechts eenmalig geld voor. Het burgerraad heeft dus geen vervolg gekregen en staat daarom niet in de jaarrekening. In antwoord op M:OED verwijst de wethouder naar het recente rapport van de rekenkamer, waaruit onder andere blijkt dat de participatie altijd beter kan. Hoewel participatie niet altijd vlekkeloos verloopt, probeert het gemeentebestuur inwoners zo veel mogelijk bij zaken te betrekken via gebiedsgericht werken, wijkwethouders, stadsdeelregisseurs, de burgerbegroting en de participatieverordening. De raad is bijvoorbeeld recent geïnformeerd over het plan om het afval ondergronds te verzamelen en daarover zijn ook informatiebijeenkomsten gehouden in verschillende buurten. Op die manier wordt dus getracht om mensen meer mee te nemen en om dingen samen te doen. In de raad is ook gesproken over het right to challenge, wat ingewikkeld is. Het is zo dat als buurten echt iets zelf willen doen, dat soms goed gaat, maar ook soms heel moeizaam. Participatie is dus werk in uitvoering.

In antwoord op de PVV legt het college uit dat in de Berap en bij de andere domeinen al is toegelicht dat geld overblijft wanneer geplande projecten niet worden uitgevoerd. Daarnaast leverde de septembercirculaire ruim € 6 miljoen op. Samen verklaart dit het uiteindelijke overschot. Verder kan de wethouder graag laten zien welke lokale belastingen burgers betalen. De wethouder wil graag met de PVV afstemmen welk overzicht de fractie precies wil hebben. Het staat de PVV natuurlijk vrij om hierover een motie in te dienen bij de programmabegroting. De wethouder geeft in ieder geval nu al mee dat ieder jaar geld over is, maar wel op verschillende posten. Incidenteel geld kan niet gebruikt worden voor een structurele lastenverlaging. De wethouder biedt nogmaals aan om de PVV een keer bij te praten.

Richting de PvdA geeft wethouder Fokke aan dat er een werkgroep jongerenparticipatie was. Daarnaast was er een presentatie in de raad over waarmee de gemeente aan de slag zou gaan. De wethouder biedt aan om in september of oktober 2026 een presentatie te geven in het domein over wat de werkgroep allemaal heeft opgehaald. Tevens ligt er een verzoek om opnieuw te kijken naar het instellen van een jongerenraad.

Wethouder Hoenderkamp licht toe dat bij de externe inhuur in de hoofdtekst inderdaad een decimaal is weggefallen. In de bijlage op pagina 147 staat dat het percentage in 2025 9,6% bedraagt en dus niet 9%. Dat percentage is aanzienlijk lager dan in 2024. Ter vergelijking: bij gemeenten met meer dan 100.000 inwoners bedraagt het gemiddelde 17,6%. Op verzoek van de raad is hierop fors gestuurd. Er is geen voornemen van het college om nog zeer actief de inhuur te verlagen. Dezelfde jaarrekening laat immers ook zien dat de gemeente moeite heeft vacatures in te vullen en dat niet alle ambities gerealiseerd kunnen worden. De wethouder denkt dat Maastricht het met die 9,6% uitstekend doet.

GroenLinks (Schouten) geeft per interruptie aan dat in het coalitieakkoord allerlei ambities staan die met de huidige bemensing niet verwezenlijkt kunnen worden. GroenLinks vraagt welke acties het college onderneemt om de ambities wel van de grond te krijgen.

Wethouder Hoenderkamp licht toe dat het geen ambitie van het college is om de inhuur te verhogen, als autonome doelstelling. Plan A is dat de formatie ingezet wordt en plan B is dat het ziekteverzuim op niveau is. Het ziekteverzuim heeft zich in 2025 in de goede richting ontwikkeld. Dat is iets waarop het gemeentebestuur trots mag zijn. Inhuur is voor ziek, piek en specifiek. Daar waar nodig, zal het college dus naar inhuur kijken. De wethouder denkt dat de gemeente genoeg heeft aan een buffer van 10% voor inhuur. Inhuur is geen doel a priori.

GroenLinks (Schouten) merkt op dat het vooral gaat om de uitvoering van het beleid en wat inwoners daarvan in de praktijk merken. Indien daarvoor meer personeel nodig is, moet dat er komen.

Wethouder Hoenderkamp is het hiermee eens. In het coalitieakkoord staat uitgebreid beschreven hoe de stap van het formuleren van ambities naar het realiseren van ambities kan worden gezet. Daarvan is inhuur een onderdeel en het college zal samen met de gemeentesecretaris en de organisatie zo goed mogelijk invulling geven aan het benodigde personeel, bestaande uit structurele formatie en een buffer van circa 10% qua inhuur.

Verder geeft de wethouder aan dat meer mensen in 2025 dan in 2024 gebruik hebben gemaakt van de kwijschelding van gemeentelijke belastingen. Dat is goed nieuws, omdat de raad in het beleidskader over armoede heeft vastgelegd dat het bereik van de regelingen moet worden verhoogd. Het slechte nieuws is dat het aandeel automatische kwijschelding is gedaald. Een kwijschelding wordt automatisch verleend als er niets verandert in een situatie van mensen. De rijksoverheid heeft echter de huurtoeslag in 2025 gewijzigd, waardoor er wel iets is veranderd in de situatie, waardoor meer mensen de kwijschelding handmatig moesten aanvragen. Er wordt geprobeerd om dat te herstellen en als de rijksoverheid van de huursubsidie afblijft, zal dat ook lukken. Verder heeft de raad een motie ingediend waarin gevraagd wordt om vaker automatisch kwijt te schelden, bijvoorbeeld voor mensen met een bijstandsuitkering. Dit wordt nu juridisch en technisch gecheckt. Het aanleveren van bijstandsgegevens aan een externe partij, te weten de BsGW, is vanuit de AVG niet zomaar mogelijk. Sinds de wetwijziging per 1 januari 2026 mag de individuele inkomenstoeslag (IIT) echter wel automatisch worden toegekend. De wethouder stuurt volgende week een raadsinformatiebrief met de laatste stand van zaken naar de raad.

De **voorzitter** dankt en gaat over naar de tweede termijn. De voorzitter meldt dat Partij Veilig Maastricht een motie zal indienen over de hondenbelasting en een motie over de straatnaam Anna Wijnandts-Louis. Daarnaast brengt de voorzitter de vraag van PVV in herinnering om te reageren op het voorstel over een motie.

Tweede termijn

Volt (Besuijen) geeft aan dat in de jaarrekening staat dat de prestaties bij de lobbycapaciteit conform ambities waren. Volt vraagt uitleg over de ambities en de effectindicatoren.

Partij Veilig Maastricht (Meese) licht de moties kort toe. De motie verzoekt om de hondenbelasting in Maastricht per 2027 volledig af te schaffen en te komen met een voorstel waarin de structurele financiële dekking is geborgd en dit voorstel in de begroting 2027 te verankeren. De hondenbelasting is immers een heffing uit een andere tijd en de oorspronkelijke redenen bestaan niet meer, terwijl Maastricht al jaren structurele begrotingsruimte heeft. Voor veel mensen, onder andere ouderen met een klein inkomen, vormt deze belasting een drempel terwijl een hond juist kan bijdragen aan gezondheid, beweging en sociale verbondenheid.

Verder heeft de raad eerder uitgesproken dat nieuwe straten worden vernoemd naar overleden Maastrichtenaars die de stad hebben gevormd. Partij Veilig Maastricht wil met deze motie recht doen aan de eigen geschiedenis door Anna Wijnandts, het eerste vrouwelijke raadslid van Maastricht, als erkenning te eren met een straatnaam bij nieuwe gebiedsontwikkelingen. Het is tijd om woorden om te zetten in daden en om deze vrouwelijke pionier de plek te geven die zij verdient. Partij Veilig Maastricht hoopt op veel steun.

De **voorzitter** legt uit dat dit geen vraag specifiek aan het college is. Fracties kunnen hierop dus ook reageren.

PVV (Abeling) wil graag de motie over het afschaffen van de hondenbelasting mede indienen. Verder wil de PVV de eerder aangekaarte motie indienen bij de raadsvergadering. Dit betreft een onderzoek naar de mogelijkheden tot verlaging van de lokale lasten voor de burger. De motie vraagt het college om de mogelijkheden voor de programmabegroting van 2027 aan de raad voor te leggen. Een gezonde financiële positie moet niet alleen zichtbaar zijn in de jaarrekening, maar moet ook merkbaar zijn in de portemonnee van de Maastrichtse burger. In een tijd van stijgende kosten is het belangrijk om de burger zo veel mogelijk te ontlasten.

50PLUS (Van Est) maakt een luchtige opmerking over de verkiezingen. Het doel van de egaliseringsreserve was om hierin middelen te reserveren, zodat de kosten van verkiezingen, die niet jaarlijks plaatsvinden, hieruit kunnen worden gedekt. 50PLUS vraagt uitleg over de reden van afschaffing. Verder merkt 50PLUS op dat in het raadsvoorstel twee posten worden toegevoegd aan de reserve overloop. De fractie vraagt waarom deze toevoegingen uit de resultaatbestemming wordt gehaald.

CDA (Heine) vraagt of vandaag al een reactie op de moties gewenst is.

De **voorzitter** legt uit dat de bedoeling is om samen te sonderen wat de fracties ervan vinden, maar een standpunt hoeft men natuurlijk nog niet in te nemen. De bedoeling is om elkaar beter te informeren.

50PLUS (Van Est) merkt op dat veel moties al eerder ingediend zijn. De fractie voert daarin een consistente lijn en verwijst voor een toelichting naar eerder gemaakte opmerkingen.

CDA (Heine) merkt op dat de PVV met de motie inzicht wil krijgen in de mogelijkheden voor lastenverlichting. Het CDA vraagt om een nadere toelichting en wijst erop dat het huidige overschot incidenteel is en daarom geen structurele financiële ruimte biedt. De fractie vraagt of de PVV inzicht wil krijgen in welke beleidskeuzes nodig zijn als de ozb bijvoorbeeld zou worden verlaagd.

PVV (Abeling) licht toe dat de motie beoogt per gemeentelijke heffing te onderzoeken of een lastenverlichting haalbaar is. De fractie wil inzicht krijgen in de financiële ruimte, de gevolgen voor de gemeentebegroting en de beleidskeuzes die daarmee samenhangen.

CDA (Heine) merkt op dat de PVV dus niet alleen vraagt naar de huidige financiële ruimte, maar ook om een verlaging van de belasting in relatie tot beleid dat eventueel geschrapt kan worden. Het CDA ziet dit als een vergaande uitwerking.

PVV (Abeling) heeft niets over schrappen gezegd en licht toe dat de motie met name gericht is op het enorme overschot. Daarnaast hebben mensen moeite om de rekeningen te betalen. De PVV wil dit overschot aanwenden voor de burger.

CDA (Heine) merkt op dat in het coalitieakkoord al een groot deel van de reserves wordt ingezet.

MAASTRICHT van NU (Smeets) zal de motie van de PVV nog bestuderen. Verder dient MAASTRICHT van NU de twee moties van Partij Veilig Maastricht graag mee in. De fractie kan zich bijna niet voorstellen dat de motie van de hondenbelasting het niet gaat halen.

50PLUS (Van Est) merkt richting de PVV op dat onderscheid moet worden gemaakt tussen structurele baten en lasten en incidentele middelen. Reserves kunnen alleen incidenteel worden ingezet. De fractie wijst erop dat het structurele overschot beperkt is en vraagt, mede gezien de doorgeschoven projecten, af of er überhaupt financiële ruimte bestaat. Volgens 50PLUS is de motie zo breed geformuleerd dat de PVV beter met een tegenbegroting zou kunnen komen, omdat eigenlijk op alle programma's bezuinigd kan worden.

PVV (Abeling) noemt in de motie het overschot van bijna € 28 miljoen. Verder heeft de fractie ook naar de weerstandscapaciteit gekeken, omdat de beschikbare capaciteit € 184,82 miljoen bedraagt tegenover een benodigde weerstandscapaciteit van € 31,32 miljoen, wat een groot verschil is. De PVV vraagt wat er gedaan wordt met dat geld, want de burger gaat er financieel niet op vooruit, terwijl de gemeente continu een groot overschot heeft.

50PLUS (Van Est) stelt dat de opbrengst van de verkoop van de nutsbedrijven van circa € 120 miljoen een incidentele bate is. De gemeente moet structurele baten en lasten met elkaar in evenwicht houden, waardoor deze reserve niet structureel kan worden ingezet. Volgens 50PLUS blijkt uit de argumentatie dat de PVV-fractie dit onderscheid nog niet heeft gemaakt. De fractie verzoekt de PVV om deze nuancering in de motie op te nemen.

PVV (Abeling) vraagt om die reden naar een onderzoek om de (on)mogelijkheden te bekijken.

De **burgemeester** antwoordt richting Volt dat effectindicatoren ontbreken omdat die voor de lobbyfunctie moeilijk zijn vast te stellen. De lobby richt zich onder meer op het verkennen van subsidiemogelijkheden, het onderhouden van contacten in Den Haag en Brussel, het tijdig inspelen op nieuw beleid en het beoordelen van de gevolgen daarvan voor de gemeente. Als voorbeeld noemt de burgemeester de intensieve lobby tegen de voorgenomen plannen voor de internationalisering van het academisch onderwijs, vanwege de risico's die ze met zich meebrengen voor de universiteit. Het is mooi dat veel partners zich bij die lobby hebben aangesloten.

Wethouder Fokke kent de inhoud van de motie van de PVV niet. Verder heeft 50PLUS zeer verstandige dingen gezegd. Tevens wil de wethouder graag inzicht verschaffen aan de PVV over de belastinginkomsten. De wethouder zal de motie echter moeten ontraden. Verder is er op 16 september 2026 een toelichting op de P&C-cyclus gepland, waarbij ook alle vragen kunnen worden gesteld, zodat iedereen goed is geïnformeerd. Daarnaast ontraadt de wethouder de motie over de hondenbelasting, die inderdaad eigenlijk geen baatbelasting is. Circa vier jaar geleden heeft het gemeentebestuur op verzoek van de raad de hondenbelasting kostendekkend gemaakt naar aanleiding van een motie. Daarmee is van de hondenbelasting een baatbelasting gemaakt. Verder hoeft de hondenbelasting voor minima geen belemmering te zijn, omdat voor de eerste hond een kwijtschelding van de hondenbelasting wordt verleend. De hondenbelasting betreft een structureel bedrag in de begroting ad € 637.000.

Partij Veilig Maastricht (Meese) merkt per interruptie op dat er al jaren structurele begrotingsruimte is. Bovendien zijn er ook ouderen en andere mensen die net niet in aanmerking komen voor de kwijtschelding. Dit is een nieuwe coalitieperiode en dat is het moment om zaken opnieuw te bekijken. Partij Veilig Maastricht wil niet kijken naar wat niet kan, maar naar wat wel kan.

CDA (Heine) merkt per interruptie richting Partij Veilig Maastricht op dat de hondenbelasting kostendekkend is. De fractie wijst erop dat voor honden diverse voorzieningen worden getroffen, zoals hondenlosloopgebieden en afvalbakken en vraagt waarom het volgens Partij Veilig Maastricht niet rechtvaardig zou zijn dat hondenbezitters hieraan bijdragen, in plaats van inwoners zonder hond.

Partij Veilig Maastricht (Meese) antwoordt dat de hondenbelasting in veel gemeenten al is afgeschaft. Daarnaast betalen inwoners ook voor voorzieningen waarvan zijzelf niet direct profiteren. De fractie wijst er bovendien op dat het houden van een hond kan bijdragen aan het tegengaan van eenzaamheid, meer beweging en daarmee aan preventie, wat uiteindelijk kosten kan besparen. Volgens Partij Veilig Maastricht moet de kwestie daarom van beide kanten worden bekeken.

CDA (Heine) merkt op dat mensen door het betalen van belasting bijdragen aan de gemeenschap. Hondenbezit is echter een persoonlijke keuze, waarvoor de eigenaar zelf verantwoordelijkheid draagt. Het is daarom redelijk dat hondenbezitters bijdragen aan de voorzieningen die speciaal voor honden worden getroffen.

Partij Veilig Maastricht (Meese) stelt vast dat voor mensen in de bijstand alles wordt gedaan. Mensen die iets meer verdienen dan het minimumloon moeten echter alles zelf betalen. Partij Veilig Maastricht vindt dat jammer.

CDA (Heine) bevestigt dat er voor minima veel regelingen bestaan, maar wanneer die redenering wordt doorgetrokken naar andere regelingen, kunnen ook de minimanormen steeds verder worden verhoogd. Volgens het CDA moeten duidelijke grenzen worden gesteld.

De **burgemeester** kan de motie over de straatnaam steunen. De straatnamencommissie inventariseert geschikte namen en de naam van het eerste vrouwelijke raadslid staat al op de lijst. De motie zal daarom niet direct effect sorteren, maar geeft volgens de burgemeester wel een duidelijk signaal af.

CDA (Heine) is het eens met de strekking van de motie, maar om voor een signaal een motie in te dienen gaat wat ver. Het CDA wil liever dat een motie aanzet tot iets wat daadwerkelijk gaat gebeuren.

De **burgemeester** merkt op dat de motie feitelijk overbodig is, omdat de naam al op de lijst van de straatnamencommissie staat. De motie geeft dus vooral een signaal af. Voor een straatnaam moet bovendien een passende straat beschikbaar zijn, waarbij ook de thematische samenhang met de andere straatnamen in de wijk wordt meegewogen.

CDA (Heine) merkt op dat het vooral om de randvoorwaarden gaat. De fractie verzoekt de burgemeester erop toe te zien dat, als de motie wordt aangenomen, de naam zo snel mogelijk wordt gebruikt en het niet slechts een symbolisch signaal blijft. Anders dreigt in feite het instrument motie te worden gedegradeerd.

De **burgemeester** gaf een duiding en het is aan de raad om die motie wel of niet aan te nemen.

De **voorzitter** dankt en merkt op dat er een toezegging is gedaan.

Burgemeester beantwoordt de vraag van 50PLUS over de baten schriftelijk vóór de RV van 7-7-2026.
--

De **voorzitter** sluit de beraadslaging van het domein Algemene Zaken.

ECONOMIE en CULTUUR

De voorzitter vervolgt de agenda.

Programma 3 – Economie

Programma 5 – Sport, Cultuur en Recreatie

SAB (Muijres) spreekt zijn belangstelling uit voor de oplossingsrichtingen ten aanzien van een innovatief ondernemersklimaat. Hij benadrukt het belang van duidelijke spelregels binnen de geldende wet- en regelgeving en stelt dat ondernemers waar mogelijk administratief moeten worden ontlast, zodat zij zich kunnen richten op het ondernemerschap. SAB verzoekt het college gezamenlijk te onderzoeken hoe dit verder kan worden geconcretiseerd. Daarnaast onderstreept hij het belang van een jonge en bruisende stad, in samenhang met de ontwikkelingen binnen de Euregio. Toerisme vormt volgens SAB een belangrijke economische pijler voor Maastricht. Tegelijkertijd zijn er zorgen over de voorgenomen groei naar 140.000 inwoners op termijn. SAB pleit voor goede sportfaciliteiten, een breed cultuuraanbod en voldoende recreatiemogelijkheden, waarbij ook kleinere sport- en cultuurinitiatieven aandacht verdienen. Ten aanzien van het Geusseltbad en het profvoetbal acht hij verdere inspanningen noodzakelijk. Daarnaast spreekt SAB zich uit voor gratis museum- en theaterbezoek voor scholieren en verzoekt het college dit nader uit te werken. Tot slot merkt hij op dat bij de realisatiepresentatie 2025 niet is vermeld dat de gemeente eerder een quickscan naar het Monditerrein heeft laten uitvoeren, waarvan de uitkomst negatief was.

SPM (Steijns) wijst erop dat in de aandachtspunten van Programma 5 is opgenomen dat het Geusseltbad als gevolg van onderhoud enkele maanden gesloten is geweest en dat gebruik is gemaakt van zwembaden in de regio om de continuïteit te waarborgen. Hij pleit voor het opstellen van een exploitatieoverzicht, zodat inzicht ontstaat in de totale exploitatie, de jaarlijkse gemeentelijke bijdrage en de toekomstige financiële risico's.

GroenLinks (Smeijsters) benadrukt het belang van een divers cultuuraanbod, zodat inwoners verschillende vormen van cultuur kunnen beleven en beoefenen en de stad zich cultureel kan blijven ontwikkelen. Om die reden steunt GroenLinks het amendement van CDA en SP. Daarnaast informeert GroenLinks naar de stand van zaken van andere cultuurinitiatieven en de beschikbaarheid van subsidies. Indien subsidies ontbreken, verzoekt GroenLinks het college te bezien of die kunnen worden aangevuld vanuit het begrotingsoverschot.

PvdA (Soeren) constateert dat een van de doelstellingen binnen Programma 5 is om jongeren tot 12 jaar te bereiken met culturele activiteiten. Uit de gepresenteerde cijfers blijkt echter dat de ontwikkeling stagneert. Hij informeert naar de oorzaken van het uitblijven van een toename van de deelname aan culturele activiteiten binnen deze doelgroep. Daarnaast merkt hij op dat in 2025 geen meting is uitgevoerd naar het aantal sportende 18-plussers, terwijl dit een van de indicatoren is waarop een stijging wordt nagestreefd. Hij informeert of dit onderzoek in 2026 alsnog zal worden uitgevoerd.

Volt (Besuijen) informeert waarom bij diverse effectindicatoren cijfers ontbreken. Daarnaast vraagt hij waarom de meting naar de beleving van studentenwoningen tweejaarlijks in plaats van jaarlijks wordt uitgevoerd. Voorts informeert hij naar de gemeentelijke ondersteuning van start-ups, de beschikbare financiële middelen en de wijze waarop zij worden gewezen op de economische kansen binnen de Euregio. Tevens vraagt hij naar de oorzaak van de lager dan verwachte opbrengst uit de toeristenbelasting en of een verhoging van deze belasting wordt overwogen. Tot slot informeert hij op welke wijze scholen kunnen worden gestimuleerd om wekelijks één uur aandacht te besteden aan de Maastrichtse streektaal.

M:OED (Boesten) kondigt aan bij de behandeling van de jaarstukken een amendement in te dienen om een beperkt deel van de algemene reserves vrij te maken voor een pilot met een nachtburgemeester.

CDA (Heine) licht het ingediende amendement toe. Zij is voorstander van structurele financiering voor de grotere cultuurstellingen, zodat die ook de komende jaren financieel vooruit kunnen. Indien het akkoord wordt uitgevoerd, zal ook voor het middensegment een subsidieregeling worden getroffen. Volgens haar betreft dit een overbruggingsmaatregel, waarna structurele financiering mogelijk moet zijn en jaarlijkse incidentele aanvullende subsidies niet langer nodig zijn. Daarnaast informeert zij bij M:OED naar de beoogde rol van de nachtburgemeester in relatie tot de Nachtvisie.

M:OED (Boesten) licht toe dat de invulling van de rol van nachtburgemeester per stad verschilt. Volgens M:OED is het van belang dat de nachtburgemeester de belangen van cultuurmakers, horecaondernemers, omwonenden en het uitgaanspubliek coördineert, behartigt en terugkoppelt aan de gemeente. Daarnaast kan de nachtburgemeester bijdragen aan het terugdringen van overlast.

MAASTRICHT van NU (Smeets) wijst erop dat reeds een werkgroep actief is waarin verschillende partijen gezamenlijk spreken over de totstandkoming van de Nachtvisie. Volgens hem komt het amendement mogelijk te vroeg.

M:OED (Boesten) is van mening dat het amendement niet te vroeg komt. Volgens M:OED kan een nachtburgemeester een impuls geven aan het nachtleven en een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van de Nachtvisie.

CDA (Heine) is van mening dat een nachtburgemeester van toegevoegde waarde is bij de totstandkoming van de Nachtvisie.

M:OED (Boesten) sluit zich daarbij aan en stelt dat de voortgang van de ontwikkeling van de Nachtvisie daarop geen invloed heeft.

MAASTRICHT van NU (Smeets) merkt op dat de voorzieningen voor de cricketvereniging tekortschieten en vraagt of de situatie reeds is onderzocht. Daarnaast is hij benieuwd hoe de toeristenbelasting in Maastricht zich verhoudt tot die van andere gemeenten. Maastricht heft mogelijk een te lage toeristenbelasting, terwijl is gebleken dat een verhoging daarvan niet direct leidt tot een afname van het aantal bezoekers.

PVM (Nuyts) merkt op dat de investering van € 53 miljoen in Brightlands slechts in beperkte mate werkgelegenheid oplevert voor inwoners van Maastricht. Volgens haar worden de hightechvacatures voornamelijk ingevuld door werknemers uit het buitenland en komen de neveninvesteringen vooral terecht bij private ondernemers.

CDA (Heine) reageert dat ook inwoners van Maastricht beschikken over de kwalificaties om een hightechfunctie bij Brightlands te vervullen.

PVM (Nuyts) wijst erop dat circa 5.000 Maastrichtenaren een uitkering ontvangen en dat jaarlijks miljoenen euro's worden besteed aan armoedebestrijding. Volgens haar zijn er onvoldoende banen voor de lokale bevolking en vertrekken veel afgestudeerden voor werk naar de Randstad.

CDA (Heine) benadrukt dat er uiteenlopende redenen zijn waarom mensen een uitkering ontvangen en dat er passende re-integratietrajecten bestaan om hen weer aan het werk te helpen. Zij vraagt welke vormen van werkgelegenheid volgens PVM voor deze doelgroep zouden moeten worden gecreëerd en op welke wijze dit gerealiseerd kan worden.

PVM (Nuyts) reageert dat de gemeente een verantwoordelijkheid heeft om werkgelegenheid voor de lokale bevolking te creëren. Zij stelt dat de nadruk momenteel te veel ligt op armoedebestrijding en re-integratietrajecten, terwijl het aantal uitkeringsgerechtigden de afgelopen jaren niet is afgenomen. Volgens

haar wordt wel geïnvesteerd in hightechontwikkeling, maar onvoldoende in passende werkgelegenheid voor de eigen bevolking.

PvdA (Soeren) nuanceert dat de investering van € 53 miljoen in Brightlands bedoeld is om een breed aanbod aan werkgelegenheid te creëren, variërend van mbo- tot hbo- en wo-niveau, voor zowel de lokale als de internationale beroepsbevolking. Volgens hem draagt dit bij aan de aantrekkelijkheid van de stad en is het van belang om hightechwerkgelegenheid voor Maastricht te behouden ter versterking van de lokale economie.

PVM (Nuyts) merkt op dat niet iedereen werkzaam is binnen de biomedische sector en informeert welke banen met de investering specifiek voor de lokale bevolking worden gecreëerd.

PvdA (Soeren) licht toe dat voor een goed functionerend bedrijf werknemers op alle opleidings- en functieniveaus nodig zijn, waaronder ook afgestudeerden en studenten die verbonden zijn aan Brightlands. Hij benadrukt dat investeringen in Brightlands tevens leiden tot indirecte werkgelegenheid in de rest van de stad.

CDA (Heine) stelt dat door enkele raadsleden een eenzijdig beeld van Brightlands wordt geschetst. Zij wijst erop dat de start-ups op de Brightlands-campus bijdragen aan oplossingen voor maatschappelijke vraagstukken op het gebied van veiligheid, gezondheid en duurzaamheid en daarmee ook indirecte werkgelegenheid creëren. Zij pleit ervoor om hierover op korte termijn een informatieve sessie voor de raad te organiseren.

PVM (Nuyts) benadrukt dat de gemeente ook oog moet hebben voor de belangen van inwoners die niet bij Brightlands aan de slag kunnen.

SP (Van Gelooven) pleit voor een structurele financieringsoplossing voor het Kunstpodium. Daarnaast vraagt hij welk totaalbedrag de gemeente tot op heden in Brightlands heeft geïnvesteerd en op welke wijze andere partners, zoals het MUMC+, de Universiteit Maastricht en de Provincie Limburg, financieel bijdragen aan Brightlands. Voorts wil hij graag weten of de beëindigde samenwerking tussen het MUMC+ en de Universiteit Maastricht gevolgen heeft voor de samenwerking met betrekking tot Brightlands. Tot slot merkt hij op dat het aantal toeristen blijft toenemen, waardoor ook de gemeentelijke kosten stijgen, en vraagt of het college in het licht daarvan een verhoging van de toeristenbelasting overweegt.

Wethouder Mackus zal het quickscan-onderzoek toevoegen aan de realisatiepresentatie 2025. In reactie op de vragen van Volt licht hij toe dat de meting naar de beleving van studentenwoningen tweejaarlijks wordt uitgevoerd om de respons op peil te houden. Daarnaast geeft hij aan dat het college samenwerkt met de Stichting Starterscentrum en het Centrum voor Entrepreneurship. Deze samenwerking verloopt volgens hem goed en hierbij zijn diverse internationale bedrijven uit verschillende sectoren aangesloten.

Naar aanleiding van vragen van meerdere fracties over de toeristenbelasting geeft de wethouder aan dat het aantal toeristen stijgt. Het MECC heeft in 2025 een positief jaar gedraaid en 2026 lijkt het beste jaar ooit te worden. De toeristenbelasting heeft uitsluitend betrekking op overnachtingen, terwijl ook veel dagjesmensen Maastricht bezoeken, waarop geen toeristenbelasting kan worden geheven. Hotelovernachtingen in Maastricht behoren, met uitzondering van de Randstad, reeds tot de duurste in Nederland. Bovendien is de toeristenbelasting ten opzichte van vorig jaar al verhoogd en is er daarnaast een btw-verhoging doorgevoerd. In het Heuvelland heeft dit geleid tot een afname van het aantal overnachtingen, terwijl daarvan in Maastricht vooralsnog geen sprake is. Volgens de wethouder roept dit de vraag op of een verdere verhoging van de toeristenbelasting wenselijk is.

MAASTRICHT van NU (Smeets) merkt op dat de btw-verhoging ook in andere steden is doorgevoerd. Volgens hem moeten inwoners van Maastricht kunnen meeprofiteren van de groei van het toerisme. Hij verzoekt het college te onderzoeken of een vergelijkbare verhoging van de toeristenbelasting als in Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht mogelijk is. Volgens hem zijn alleen deze steden wat betreft het aantal toeristen vergelijkbaar met Maastricht en profiteren Maastrichtenaren in verhouding minder van de toeristische drukte.

Wethouder Mackus wijst erop dat Maastricht geen Randstad is en dat bovendien Maastricht reeds profiteert van alle toeristen en buitenlandse studenten. Bovendien is dankzij het toerisme ook het voorzieningenniveau in het centrum verhoogd. Daarnaast is de bezettingsgraad van hotels tijdens werkdagen beter is in de Randstad, daarom gaat de vergelijking niet volledig op. Dit roept de vraag op of een verhoging van de toeristenbelasting het gewenste effect oplevert.

SP (Van Gelooven) wijst erop dat in Amsterdam toeristenbelasting wordt bepaald op basis van een percentage van de kamerprijs, terwijl in Maastricht een vast bedrag wordt gehanteerd. Hij informeert of dit ook in Maastricht kan worden gerealiseerd.

Wethouder Mackus zegt toe uit te zoeken of toeristenbelasting kan worden bepaald op basis van een percentage van de kamerprijs. **(toezegging)**

Wethouder Mackus geeft aan dat wetenschappelijk is aangetoond dat investeringen in Brightlands werkgelegenheid op alle opleidings- en functieniveaus genereren. Daarnaast verwijst hij naar een eerder verzonden RIB waarin de verschillende geldstromen en investeringen ten behoeve van Brightlands nader zijn toegelicht. Voorts stelt hij dat het niet doorgaan van de fusie tussen het MUMC+ en de Universiteit Maastricht geen gevolgen heeft voor de samenwerking binnen Brightlands. In reactie op de vragen van PVM merkt de wethouder op dat het creëren van kennisintensieve werkgelegenheid tevens leidt tot aanvullende werkgelegenheid op andere niveaus.

PVM (Nuyts) verzoekt het college om een schriftelijke toelichting op de vraag hoeveel banen de investering van € 53 miljoen in Brightlands naar verwachting oplevert en in hoeverre die ten goede komen aan de lokale bevolking. Zij merkt op dat momenteel slechts beperkt wordt geïnvesteerd in werkgelegenheid voor de lokale bevolking met een gemiddelde opleiding.

Wethouder Mackus stelt voor de gevolgen van deze investering voor de lokale werkgelegenheid toe te lichten tijdens de behandeling van het raadsvoorstel, die eind 2026 staat gepland.

CDA (Heine) suggereert om voorafgaand daaraan een sessie inzake de positieve gevolgen voor de indirecte werkgelegenheid te houden.

Wethouder Mackus kan zich vinden in die suggestie. Hij zegt toe de gevolgen van de investering van € 53 miljoen in Brightlands voor de lokale werkgelegenheid eind 2026 in kaart te brengen. **(toezegging)**

MAASTRICHT van NU (Smeets) constateert dat met Brightlands met name de theoretisch geschoolden worden aangesproken om naar Maastricht te verhuizen.

CDA (Heine) nuanceert dat ook verpleegkundigen, ICT-personeel en onderwijzers vallen onder het brede begrip 'theoretisch geschoolden'. Een kenniseconomie zorgt voor een enorme spin-off die voor veel werkgelegenheid zorgt.

50PLUS (Van Est) stelt voor een werkbezoek te organiseren aan de Brightlands-campus. Op die manier krijgen de raadsleden meer inzicht in alle werkniveaus die betrokken zijn bij de campus.

Volt (Besuijen) hecht eraan dat de definitie van 'theoretisch geschoolden' breed wordt opgevat. Ook Maastrichtenaars die niet in deze categorie vallen, profiteren van de aantrekkingskracht van de Brightlands-campus.

SP (Van Gelooven) merkt op dat ook de maakindustrie, die deels verdwijnt, de nodige aandacht verdient.

PVM (Nuyts) sluit zich aan bij die opmerking. Er wordt vooralsnog te weinig geïnvesteerd in werkgelegenheid voor Maastrichtenaren die niet theoretisch geschoold zijn.

Wethouder Mackus benadrukt ten slotte dat investeringen in de kenniseconomie moeten leiden tot nieuwe maakindustrie.

De voorzitter geeft het woord aan wethouder Jenneskens voor de beantwoording van de overige vragen.

Wethouder Jenneskens reageert op de vraag van SAB hoe cultuurdeelname van kinderen en jongeren vergroot kan worden. Dit is volgens het college een mooie ambitie. Door gratis toegang te geven aan theaters kan het echter voorkomen dat theatergezelschappen vervolgens niet meer willen optreden. Het is raadzaam om op korte termijn uit te zoeken wat de beste middelen zijn om cultuurdeelname van kinderen en jongeren te vergroten.

Conform het advies van de Rekenkamer ontvangt de raad jaarlijks een exploitatieoverzicht inzake onderhoud van het Geusseltbad. Het eerstvolgende overzicht wordt in de zomer van 2026 gedeeld met de raad.

In reactie op de PvdA geeft de wethouder aan dat 65% cultuurdeelname van jongeren onder de 12 jaar niet laag is. Instellingen geven niet aan dat de cultuurdeelname daalt. Bovendien wordt meer geïnvesteerd in cultuurbeoefening onder schooltijd. In het najaar wordt aandacht besteed aan het vergroten van de cultuurdeelname en het versterken van de cultuureducatie. Parallel daaraan kan worden gekeken naar de onderliggende cijfers.

Het onderzoek naar sportende 18-plussers wordt vierjaarlijks uitgevoerd. Eind 2026 wordt het eerstvolgende onderzoek gehouden.

Vanuit diverse projecten is er aandacht om het Maastrichtse streektaalonderwijs te vergroten. Daarbij speelt dat veel scholen reeds vele taken hebben en capaciteit tekortkomen. Het college dient te inventariseren hoe scholen kunnen worden aangespoord om meer aandacht te besteden aan streektaalonderwijs. De wethouder zegt toe dat het college hier in het najaar van 2026 op terugkomt. **(toezegging)**

Voor onderhoud van de cricketvereniging is een clubondersteuner aangesteld. Er dienen afspraken gemaakt te worden tussen alle partijen die betrokken zijn bij het sportpark. De gemeente is bereid om met deze partijen in gesprek te gaan.

Hoewel het college begrijpt dat het wenselijk is om de behoeften in kaart te brengen met betrekking tot de uitbreiding van het zwembad, loopt vanuit de provincie reeds een onderzoek naar de behoefte aan verschillende soorten zwemwater. Het realiseren van een geheel nieuw zwembad is mogelijkerwijs te kostenintensief.

SP (Van Gelooven) constateert dat het budget voor de Cultuurpas voor kinderen tussen de leeftijd 6 en 18 is gedaald. Hij informeert waarom dit budget verlaagd is, nadat er jaren sprake was van een stijging.

Wethouder Jenneskens heeft het precieze antwoord op die vraag niet paraat en zal hier in het najaar van 2026 op terugkomen.

De wethouder geeft aan terughoudend te willen zijn met het structureel subsidiëren van specifieke cultuurinstellingen wanneer de rijkssubsidie wegvalt. In sommige gevallen acht zij incidentele oplossingen passender. Tijdens de behandeling van het deelakkoord Cultuur kan met de raad worden besproken waaraan de beschikbare investeringen het beste kunnen worden besteed.

Volt (Besuijen) informeert waarom de buurtpeiling slechts eens in de vier jaar wordt uitgevoerd.

Wethouder Jenneskens geeft aan dat dit conform een eerder voorstel van de raad is bepaald.

Volt (Besuijen) vraagt waarom de opbrengsten vanuit de toeristenbelasting lager zijn wanneer het aantal overnachtingen toeneemt. Tevens informeert Volt wat gedaan wordt aan het feit dat internationale studenten slecht op de hoogte zijn van de baankansen in de regio.

GroenLinks (Schouten) wijst erop dat in de (goedkeurende) accountantsverklaring verschillende aanbevelingen aan het college zijn gedaan. Het college dient daarop te reageren voor aanvang van de raadsvergadering.

Wethouder Mackus komt schriftelijk terug op de vraag van Volt over de opbrengsten uit de toeristenbelasting.

Het college komt schriftelijk terug op de wijze waarop de aanbevelingen van de accountant door het college worden opgevolgd. **(toezegging)**

Wethouder Jenneskens wijst erop dat er diverse initiatieven in het leven zijn geroepen om internationale studenten bewust te maken van de baankansen in de regio. Het arbeidsmarktbeleid van de gemeente richt zich op alle lagen van het onderwijs en op het herkwalificeren van mensen. In het najaar van 2026 zal het arbeidsmarktbeleid verder worden behandeld.

De voorzitter geeft een samenvatting van alle gedane toezeggingen:

Toezegging: Wethouder Mackus zegt toe een RIB in Q3/ Q4 te sturen over de bezetting van hotels en de relatie met de belasting (n.a.v. de vragen van MvN en de SP) en te onderzoeken of een percentage (toerismebelasting) in plaats van een vast bedrag, werkbaar zou zijn.

Toezegging: Wethouder Mackus zegt toe voorafgaand aan het raadsvoorstel over Brightlands najaar 2026 een informatiesessie / werkbezoek te organiseren om o.a. inzicht te geven in het effect op de arbeidsmarkt en de verschillende soorten banen, die Brightlands als spin off kan hebben.

Toezegging: Wethouder Jenneskens zegt toe in het najaar 2026 te kijken naar de cijfers voor de deelname van kinderen en jongeren aan culturele activiteiten en de duiding ervan en de eventuele mogelijke middelen om die te verhogen (cijfers).

Toezegging: Wethouder Jenneskens zegt toe dat wethouder Noteborn in het najaar 2026 terugkomt op de mogelijkheden voor programma's met het onderwijs ter versterking van de Mestreechter Taol.

Toezegging: Wethouder Mackus, beantwoordt de vraag van GL over de accountantsverklaring en de duiding van de aanbevelingen vóór de RV van 7-7-2026.

Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.